

٢١٢

ك.ك

كشف اللبس عن المسائل الخمس ، تاليف
الكوراني ، ابراهيم بن حسن - ١١٠١ هـ
بخط أحمد بن عبد الله الدجاني سنة ١١١٣ هـ .

٥٦٢٧

٥٢١ س ١٥×٢١ سم
نسخة حسنة ، خطها تعليق دقيق .
الاعلام ٢٨:١ هدية العارفين ١: ٣٥
١ - التفسير ، القرآن الكريم وعلومه
أ - المؤلف ب - الناسخ ج - تاريخ
النسخ .

٧/ ١٦٧٢

٢١٤١٥/٦/٩

١٧٨ مكت



DEAN
UNIVERSITY LIBRARIES

عمادة شؤون المكتبات

Kingdom of Saudi Arabia
Ministry of Higher Education
Riyadh University
RIYAD, SAUDI ARABIA

No. : الرقم Date : التاريخ

٥٦٢٥

٥٦٢٥

لا تفرح بمال انت جامعه واخز فانك يجمع المال مخزون
لو كان يفرح بسلامة ماله الجامعها لكان انفرح خلق الله قارون

١٧٨

٥٦٤٧

٧ كشف الله عن المسائل الخمس لسيدي الشيخ ابراهيم

٧ بن حسين الكردي الكوراني الشريفي

٧ الشريفي المديني كان الله له فضله

٧ فيما له وبلغه امله اباي

عبد
الهيدي

كشف الله عن المسائل الخمس لسيدي الشيخ ابراهيم بن
حسن الكردي الكوراني الشريفي

قال صلى الله عليه وسلم ان ابواب السماء
مفتوحة لروادها من اهل البيت والحسد
والغيبة تنقل عن شيخنا الفضلي في الدنيا
من نقله

مكتبة جامعة الملك سعود قسم المخطوطات

الرقم: ٥٦٤٧
العنوان: كشف الله عن المسائل الخمس
المؤلف: الكردي الكوراني
تاريخ النسخ: ١١١٤ هـ
اسم الناشر: محمد عبد الله الدجاني
عدد الأوراق: ٥٥
ملاحظات:

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد خاتم النبيين وعلى
آله واصحابه وسلم صلاة وتطهيرا فايض البركات على السابقين
واللاحقين بعد خلق الله به وام الله الملك الحق المبين **اما**
بعد فهذا اما طلبتم ايديكم الله من تحريم الابحاث المتعلقة
بمواضع نزول التنزيل على تيسر الردى الى سوا السبيل **المو**
ضع الاول قلتم في قوله لقت وما كما معذير حتى ينفذ رسول
قال الفاضل رحمه الله وفيه دليل على ان له وجوب قبل الشرع فقال
المدقق بعد ذلك رحمه الله يعني دليل الزامه والافادته بما هو
له توجب التعذيب عند اهل السنة بهذا السالفي البوضعه فكنت
ما يفتي في هذه المسئلة المحقق العبد نور الله رحمه الله والمحقق
الشريف قدس سره وبما اظن ان يمكن جعله حقيقيا بما ذكره
شرح المصباح لا صوتي للفقهي قالوا ان التعذيب قبل الشرع
لقوله تعالى وما كما معذير حتى ينفذ رسول الله صلى الله عليه وسلم
قبل البعث فامتنع الوجوب قبله لان الواجب هو الذي يصح ان
يعاقب تاركه فصحة التعذيب له زم الوجوب ونفي اللزم دليل
على نفي الملزوم فلم يكن وجوب قبل الشرع وهو مبني على ان معني
ما كتبه صاحب زيد يعني لم يستقم يا ولم يصح وهو كاشير
الاستمرار سابق هذا فقال ليس بمقبول له ذلك استندت اليك
الشافية وانت ضيف فقلت له ارفق بنفسك استندت
للقاضية ما ذكره شرح كلامه وان هذه السائل لم تختلف فيها
الشافية وحقيقة وان قلت ان التمسك بكلامهم لا يجوز ف

فاستغفر الله ولا حول ولا قوة الا بالله انتهى **قول جميل**
الجواب تحقيقا بما ذكره شرح المصباح من ان المعني هو صحة التعذيب
صحيح لا نقاد الامام من اهل السنة والمقرين على ان الله تعالى
راعي الحكمة فيما خلق وامر الله الله عند المقرين وجوبا وحدها فضلا
ورحمته لا وجوبا نقله المحقق العبد في عقيدته لم يتغير في الحق
ايضا وكذا قال الرضا في كتابه معذير وما صح من صحة
تدعوا اليها الحكمة ان التعذيب قوما لا بعد ان ينفذ اليهم رسول
فلا ريب ان الحق انه وجوب قبل البعث صحة التعذيب وهو حقيقي
مقبول ولم يعد له القاضية عن هذا المسئلة حيث قال رسول الله
الحج والله لئن لم يفرمهم بحجة انتهى وقد قال تعالى ولا تمشرون
ومندرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ومقتضاه ان
له حجة قبل الرسل من حيث الحكمة فلا صحة للتعذيب قبل البعث
من حيث مراعاة الحكمة بالامام من اهل السنة وان وقع الخلاف
في مبنى المسئلة فقولكم ان هذه السائل لم تختلف فيها الشافية
والحقيقة صحيح لما مر من انفق الامام من اهل السنة الشافية
والحقيقة وغيرهم على ان الله تعالى راعي الحكمة فيما خلق وامر الله
نقلتموه من الرزق على البعض ليس في محله وانا الاحتمال الاجر
فكيف فيه ما ذكرتموه من الاستغفار وما تقررت به ان من
يحول بالوجوب قبل البعث من المقرين بالمعني الشرعي المتنازع
فيه فهو محجوج بالآية وقوله منا ومن الله صل اللهم عليه
الموضع الثاني قلتم في قوله تعالى واذا قلنا بل لا اله الا الله

لا دم فصحوا والآبليس كان من الجن ففسق عن أمر ربه ففتحوا
الآية فقال القاضى ما رتبته اعقيب ما وجدته تحت ونبه والهمزة
لله نكار والتعقيب فقال المحقق سعدى قوله اعقيب ما وجدته فيه
ان اتخاذهم اوليا ليس عقيب ما وجدته بل بعدة بمدة طويلة
والان ظهر ان الفاء لموجب الاستبعاد فان اتخاذهم اوليا بعد
ما وجدته مستبعد هذا الكلام فكتب عليه على الله اية في هذه
الآية ما محمول ان المراد اعقيب اعلمى او اعقيب ما ظهر
كاسلكه لعلامة ابو السخود رحمه الله بنا على انه كثيرا ما يحذف
العلم والظهور ويكونان مرادين ويكون عدم ضرورة كفا
بناء على الظهور هذا فقلت لهم اذا كان التعقيب في هذه
لا يصح بدون ارادة العلم او الظهور ويكون حذف العلم
به فعلى المقرة اشارة بآرادة في الزعم انهم كافله الفاء
ابو السخود فترتيب التعقيب بدون الاشارة الى ارادته
كافله القاضى مع ترتيبه له على وجود تلك القبايل يوجب
ورود اعتراضه على قوله قلت الذي يحل ان شكك
والله اعلم انهم صرحوا بان تعقيب كل متبع بحسبه حتى قال
العلامة الشيخ ابن الحاجب في شرحه المفصل ان التعقيب
فيه على حسب ما يقع في العادة تعقبيا لا عاقليا
المضايقة فرب شيئين بعد ثانيا عقيب الاول في العادة
وان كان بينهما ازمان كثيرة وبالجمل قد يطول الزمان
بين الشيئين والعادة تقضى في مثله بانتفاء المهلة وقد

تقصروا والعادة تقضى بالعكس فان الزمان الطويل قد يستقبل
بالنسبة لا عظم الامر فتستعمل الفاء وقد يستبعد الزمان لقرب
بالنسبة الى امر تقضى العادة بحصوله في زمان اقل من هذا
فكان الله تعالى ولمذاكله متين نقله عنه المحقق
السعدى قدس سره في فن البيان من المطول واية فاذا انقضى
هذا فنقول ان زمان اتخاذهم اوليا وان كان متراجعا
عن زمان التكرار عن السخود اية انه لما كان اتخاذهم قريبا
اوليا بعد ما فعل ما فعل امر يستعظم منه لما ظهر منه من بعده
لهم ولم بعد هذا الزمان الذي حدث بعده اتخاذهم قريبا
كانه قيل لم يرض عليه مدة ربما يفتقر الوقوع بعده ما وذلك
لعدم انه مر ويكون المراد انكار ان اتخاذ المعقب له مهلة
ويكون انكار متوجه اليها ولهذا المعنى لطيف
غفل عنه المحقق سعدى بل والعلامة ابو السخود حيث
قدس اعلمى او علم بآيات كثيرة وقوعه وازادته ومنشأ
لوجه انكارها العلم واما قوله والظاهر ان الفاء الى
مبنى على الضرورة او لينا فانما لم نجد من صريح نفي الفاء
لله استبعاد له في كتب النحو وله ان حصوله وانما ان استبعاد
مصاد انكار المرتب على ما سبق نعم ذلك في ثم لا ينفك
من التراخي فلم يقبل احد منهم ولا ذكر وجهه عند القول
بحر الله اعلم انتهى **اقول** يتعين ارادة علمه اذ لا ريب
في وصفه بالعلم قبل العلم والاية صريحة في عدم

مشرقة اليانم ظلم فهدا الله تعالى بعد علم منكم مستجاب
منه طاب لك المدة او قصرت لكنه اذا كان عقيب علمه بما
وجد منه بان سلة كل موافق الفاعل كان انكار والتجيب
اشد فاجترأ من سعدي جليو نياش عن عدم ملك حطة القرينة
الذاتية على اراخ العلم والتوجيه المبني على تفاوت
مراتب التعقيب المذكور في كلام ابن الحارثي صحيح لكنه
لا يغني عن ارادة العلم والارادة على سعدي جليو في ان الفا
لمجرد ان استبعاد وادراكه لما ذكره من عدم بونه في العربة
الموضع الثاني قلتم في قوله تعالى سمعون للكذب
فقال القاضي رحمه الله تعالى ولقد بينا باللام لضمته معنى
القبول فاوردت عليه في بعض المجالس في هذه الايام ان
القبول كما يتعدى بنفسه لا باللام فالرسمان له مجرد نفي
فقال لبعض لعل القابلة يقال هو قابل لكذا اقل
منع ما فيه فالمراد منهم بقبولهم وسماهم بالفعل لا بقبولهم
لذلك فله صحح فكا بر عن وجه ولله اعلم **اقول** الذي
يظهر ان القاضي له حظ ان القبول بمعنى الاندفاع لوطفه
عليه في قولهم للنفس قبول وادعاء للنسبة وله دعاء يتعدى
باللام وما اوردوه على البعض من ان المراد من قبولهم
وسماهم بالفعل لا بقبولهم لذلك وارد **الموضع الثالث**
قلتم في قوله تعالى سمعون للكذب فاوردت
عليه في بعض المجالس في هذه الايام ان

على اصله من غير صرف ويشكل تعلق اذ انشأتم واذ انتم
اجتهت به ح اذ له علم لهما من اصد له وتعليقه بخذوف ليس
بامون من الصرف فقال البعض اذ تعليلية لا طرفة فقلت
لا يتم في الثانية فما الحق في ذلك ولله اعلم **اقول** لا يشك
تعلق اذ انشأتم واذ انتم اجتهت به ح قولكم اذ له علم اصد له
قلنا انما انما يرد لولزم ان اذ الزمان في نسبة الفعل الى
المفضل والمفضل عليه وهو غير لازم بدليل قولهم هذا الشرا
اطيب منه طب او له شدة في صحة قوله لست اعلم
يا خوالهم في مدين الوقين منهم حين وجودهم عالمين
له يقال لو كان على تعاضل ما يالزم التغير في ذاته وصفها
لما نقول هذا التغير انما يالزم على القول بان علمه تعالى
بالحوادث حصوريا واقا اذ كان حصوريا وهو الصحيح
فله وقد دل التبريز بليس كمثل شي عليه ان لا تغير في ذاته وصفها
مع دلالة ايات كثيرة على ان لعلمه تعالى تعلقات زمانية
باجرييات المتغيرة على طبق العلاقات الزمنية التي لا تتغير
منها قوله تعالى ثم بعثناهم ليعلم انهم قالوا لبيضا وكر
ليعلق على اتعاقب احوال امضا بقا لتعاقبه وله تعلقات
استقبالية انتهى ومنه قوله تعالى انهم يشنون صدورهم
ليستخفوا منه الا يحرق ليعفون شيابهم يعلم ما يشرون وما
يملكون فان الرايح ان حيز ظرف ليعلم ووزن في التعلق
منه بالي باجرييات المتغيرة وهو عين الدليل على ان علمه تعالى

ليس خصوصيا والله لزم التبرؤ بالله من باطل بمقتضى التبرؤ
 المنصوص عليه والتعلقات الزمانية الواطئة الماتية
 المعدومة الغير المجعولة الثابتة في نفس الامر بمعنى علم الله من
 حيث انه مفاد لذات الله قدس المنكشف اذ لا موانع
 فاذا تغيرت التعلقات الزمانية فانما يتغير ما هو من المعلولات
 فلا يلزم تغيره في الذات ولا في الصفات وبالله التوفيق
 وقولكم التعليق لا يتم في الثانية واراد **الموضع الخامس**
 قلتم في قوله تعالى لم يعلموا انه من محاد والله ورسوله ان كذبوا
 نار جهنم خالدين فيها في عتية فقال الغلاة في الكشاف
 فان له على حذف الجراي فحق ان نار جهنم وقيل معناه قلتم
 وان تكريره ان قوله انه توكلنا فاعترضه صاحب التقريب
 بما رخصه فيه نظر انه يلزم الفصل بين الموكد والموكدة بجملة
 الشرط وابقاع اجنوبيين فالجراوفا في خبره وتيسر كل ارضا
 من نصيب نار جهنم هذا او قال التحرير التفتاذا في ما رخصه
 جعل ان الثانية تكرير الله ولي مع ان طه منصوصا غير
 منصوصا وخرفوه غير مرفوعها ليس من قاعدة التكرير بعد
 العهد والجوز مكابر معاندا لا ينبغي ان يضيف لكلامه ويؤيد
 التنقيح بالشارع اليما في الكشف فاورد هذا البحث في بعض
 مجاليس الدروس فقلت قد اجمع القوم على انه يوجب
 تحصيل الغلاة صاحب الكشاف في العربية فلعل مراده
 ان الآية من عطف الجمل وان معنى الرظم الكرم فلما اريد

أي للمجاد نار جهنم على انه خبر من وحذف له لانه فان له نار
 جهنم عليه ولا شك ان الجملة الثانية مؤكدة الاولى فالتيان
 بان وما بعدهما وتكريره توكلنا وما بعده في انه فالرظم
 الكرم مشتمل على جملتين على هذا فافين الفصل وابن اشكال النص
 نعم في عبارة السامح والمحل على الصلاح اولى فقال البعض
 كلام القوم واراد والجواب خلاف الظاهر والمحشون يهتدون
 كثيرا على ان الكشاف يلتفت لف المعنى ولا يتقيد باللفظ
 ويحمل جانبها فقلت له انما يعرف بان خلاف الظاهر وان
 تاسي في العبارة والصحيح اولى واقا ان لم تانقلت عين
 المحشون في وجهه لا يظهر الله عراب فيه وجهه ونظير هذا اذا ذكر
 المدقق بعد عن قوله تعالى يا منكر ان لا ينشرك بكلمة منه اسماء
 المسيح عيسى ابن مريم من احتمال كون ابن مريم صفة اخري
 بكلمة فانه لا يصح اذ لا قراءة بجزء وتوصيف النكرة بالمعرفة
 لا يجوز فالتفت ولا اجاب والله اعلم بالصواب انتهى
 قول الذي يظهر ان قصد الرخصي توجيه وقوع فان له
 نار جهنم جز الشرط فان المفتوحه مع ما بعده ما في تأويل
 مفردة هو مصدر خبرها وجز الشرط لا يكون ان جملة فاما
 ان يقال انها مع ما بعده ما في تأويل مفردة مبتدأ والخبر
 محذوف يقدح مقدما اي فحق ان له نار جهنم اي فحق حصول
 رخصته له واقا ان يقال انها مع ما بعده ما ليست في تأويل
 مفردة لان المعنى فله نار جهنم وهذه جملة يرفع وقوعها جزا

انما

وإنما لم يكن في تأويل مفرد لانه ان تكرير لانه في قوله انه وحي
لكونها داخلية على ضمير الشأن لفت في تأويل المفرد فكذا انكرها
وإنما كررت تأكيد المضمون الجملة الجزائية كما ان في ان
كذلك فليس المراد بالتاكيد التأكيد اللفظي المصطلح بل
التوكيد اللغوي المراد في قوطهم ان للتوكيد فانه في جميع ما ورد
صاحب التقريب لانه بناها على ان المراد بالتوكيد اللفظي
الاصطلاحي والفتا زاني بالغ في انكار لفظه ذلك واما
جعل من عطف الجمل بما قرره فهو فرع كون ان المفتوحة
مع ما بعد ما جملة والاشكال فيه والزمخشرى إنما جعل
ان تكرير لانه الداخلية على ضمير الشأن دفعا لهذا الاشكال
فان صح كونها جملة بما ذكره صح وقوتها جزاء من غير احيا
اي اتركاب حذف اذ الكلام مرتام صح لا موجب فيه ايا التقدير
له صناعة ولا معنى فارتركاب التقدير صح اتركاب قاله
يحتاج اليه لفظا ولا معنى وان لم يرضح فاذكرة لم يثبت
ان يقال ان الية من عطف الجملة هذا ما يتر في الوقت باذن
الله الجواد والله اعلم بالمراد وله حول وله قوا ان الله العلي العظيم
قال المؤلف روى الله روى وآيات المصريات المقربين فتوحه ابراهيم
لتوبيده يوم الخميس تاسع ذي الحجة الحرام عندنا والنا من بروية اهل
مكة ولا فاق سنة لتغير والفتنة يارضا بامر المدينة المنورة على منورها فضا
الصلوة ولا مرعد خلق الله بدم الله الملك الغلام فروع على يد العبد
الفاني احمد عبد الله الدجاني الشيرازي القيا يوم
ثمانية وعشرين في شهر رجب وبالله التوفيق

بالتأليف الحجة الزكيه